



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: PŽ-3463/2026-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Davora Pustijanca, predsjednika vijeća, Željka Šimića, suca izvjestitelja i Radovana Raduke, člana vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom STRELICIJA d.o.o. OIB: 60597786824, Zagreb, Šublinov brijeg 20c, radi otvaranja predstečajnoga postupka, odlučujući o žalbi predlagatelja (dužnika) STRELICIJA d.o.o., protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1648/2026-7 od 24. srpnja 2026., u sjednici vijeća održanoj 9. rujna 2026.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba predlagatelja (dužnika) STRELICIJA d.o.o. OIB: 60597786824, Zagreb, i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-1648/2026-7 od 24. srpnja 2026.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem označenim u izreci ovoga rješenja prvostupanjski sud odbacio je prijedlog dužnika STRELICIJA d.o.o. OIB: 60597786824, Zagreb, Šublinov brijeg 20c, za otvaranje predstečajnoga postupka.

2. U obrazloženju rješenja sud je u bitnome izložio da je rješenjem poslovni broj St-1648/2026-4 od 3. srpnja 2026. pozvao predlagatelja na dopunu prijedloga za otvaranje predstečajnoga. U rješenju sud je jasno naveo koje isprave predlagatelj treba dostaviti i da dostavi dokaz o plaćanju predujma za pokriće troškova predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 EUR, a sve u roku od 8 dana pod prijetnjom odbacivanja prijedloga ako predlagatelj u ostavljenom roku ne dopuni prijedlog i ne uplati predujam za pokriće troškova predstečajnoga postupka. Rješenje je objavljeno na e-Oglasnoj ploči sudova 3. srpnja 2026. Prema odredbama članka 12. stavaka 1. i 3. Stečajnoga zakona („Narodne novine“ broj: 71/15, 104/17, 36/22, 27/24; u nastavku: SZ) sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako ovim Zakonom nije drukčije određeno, a dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Zadnji dan roka za postupanje po rješenju bio je 20. srpnja 2026. Podneskom od 17. srpnja 2026. predlagatelj je dopunio prijedlog dostavom određenih isprava, odnosno dostavio je popunjen popis imovine i

obveza dužnika, ali nije dostavio: 1) financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka, 2) izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga, 3) potvrdu FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje sukladno odredbi članku 4. stavka 2. alineja 1. i stavka 3. SZ-a, odnosno potvrdu FINA-e o broju dana neprekidne blokade računa dužnika na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 30. lipnja 2026., kao niti 4) dokaz o uplati predujma za pokriće troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 EUR pa je sud u skladu s odredbom članka 28. stavka 3. i članka 31. stavka 3. SZ-a donio pobijano rješenje.

3. Protiv rješenja žalbu je pravovremeno podnio predlagatelj (dužnik) zbog svih žalbenih razloga iz odredbe članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/03, 57/11, 25/13, 70/19, 80/22, 114/22 i 155/23; u nastavku: ZPP) u vezi s odredbom članka 10. SZ-a. U bitnome je naveo da sud nije donio zaključak kojim bi pozvao predlagatelja da dostavi knjigovodstvenu i drugu dokumentaciju već je nakon zaprimanja prijedloga donio rješenje o odbačaju prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka. Sud nije razmatrao naknadno priložene isprave čime je povrijedio načelo kontradiktornosti i pravo na pravično suđenje. Predložio da drugostupanjski sud uvaži žalbu, ukine pobijano rješenje i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

4. Žalba predlagatelja (dužnika) nije osnovana.

5. Drugostupanjski sud ispitao je pobijano rješenje na temelju odredbe članka 365. stavaka 1. i 2. te članka 381. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a u granicama razloga navedenim u žalbi i pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, te je utvrdio da je prvostupanjski sud donio zakonitu i pravilnu odluku.

6. Na temelju isprava u spisu može se utvrditi da je predlagatelj 30. lipnja 2026. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredbe članka 16. i 25. SZ-a.

7. Odredbom članka 26. stavka 1. SZ-a propisano je koje isprave je predlagatelj dužan dostaviti uz prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka. Odredbom članka 28. stavka 1. SZ-a propisano je da je predlagatelj dužan uplatiti predujam troškova postupka u iznosu od 660,00 EUR.

8. Sud je utvrdio da predlagatelj nije dostavio sve potrebne isprave niti dokaz o plaćanju predujma troškova predstečajnoga postupka pa je rješenjem poslovni broj St-1648/2026-4 od 3. srpnja 2026. pozvao predlagatelja da dopuni prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka u roku od 8 dana pod prijetnjom odbacivanja prijedloga ako predlagatelj u ostavljenom roku ne dopuni prijedlog i ne uplati predujam za pokriće troškova predstečajnoga postupka.

9. Rješenje je javno objavljeno 3. srpnja 2026. u skladu s odredbom članka 12. stavaka 1. i 3. SZ-a. U vezi s navedenim neosnovan je žalbeni navod da sud nije zaključkom pozvao predlagatelja da dopuni prijedlog već je „neposredno“ donio pobijano rješenje.

10. Žalitelj je upoznat s rješenjem suda od 3. srpnja 2026. budući da je podneskom od 17. srpnja 2026. dostavio dio isprava koje je pozvan dostaviti. Međutim, predlagatelj nije dostavio:

- Financijske izvještaje u skladu sa Zakonom o računovodstvu koji nisu stariji od tri mjeseca od dana podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka,
- Izjavu o broju zaposlenih na zadnji dan u mjesecu koji prethodi danu podnošenja prijedloga,
- Potvrdu FINA-e o neizvršenim osnovama za plaćanje sukladno odredbi članka 4. stavka 2. alineja 1. i stavka 3. SZ-a, odnosno potvrdu FINA-e o broju dana neprekidne blokade računa dužnika na dan podnošenja prijedloga za otvaranje predstečajnoga postupka 30. lipnja 2026.,
- Dokaz o uplati predujma za pokriće troškove predstečajnoga postupka u iznosu od 660,00 EUR.

11. Budući da je predlagatelj upozoren na posljedice ne postupanja po rješenju suda i nakon što nije u potpunosti postupio u roku od osam dana od dana primitka rješenja sud je donio pobijano rješenje u skladu s odredbom članka 28. stavka 3. i članka 31. stavka 3. SZ-a.

12. Rješenje nije zahvaćeno bitnom povredom odredaba postupka na koje sud pazi po službenoj dužnosti, a na utvrđeno činjenično stanje sud je pravilno primijenio odredbe materijalnog prava.

13. Navodima žalbe predlagatelj nije osnovano doveo u sumnju zakonitost i pravilnost pobijanog rješenja pa je žalbu valjalo odbiti i rješenje potvrditi u skladu s odredbom članka 380. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom člankom 10. SZ-a, a sve kako je odlučeno u izreci drugostupanjske odluke.

Zagreb, 9. rujna 2026.

Predsjednik vijeća
Davor Pustijanac

Broj zapisa: **9-3088c-da67d**

Kontrolni broj: **03e64-27de3-3e45f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.